

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гриценко Дениса Викторовича на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представленной по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс на тему: «Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» (Воронеж – 2014)

Производство по делам об административных правонарушениях – динамично развивающаяся отрасль российского законодательства. Научные исследования в области административной ответственности по-прежнему востребованы и актуальны, несмотря на колоссальные научные результаты, полученные на протяжении десятилетий творческой деятельности ученых-административистов.

Практика до сих пор сталкивается с рядом проблем, являющихся следствием недостаточного законодательного определения правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях. В науке не угасает интерес к статусу прокурора как одному из участников данного производства. Очевидно, что правовое положение прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях должно коррелировать с его правовым статусом, проистекающим из места и роли прокуратуры Российской Федерации в правоохранительном механизме Российской Федерации. Гармонизация законодательства в части, определяющей полномочия прокурора, – задача, требующая научного осмысления.

Таким образом, заявленная Д.В.Гриценко тема диссертации, которая подготовлена с целью формирования единой концепции участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, отвечает запросам времени.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет утверждать, что проведенное исследование обладает внутренним единством, положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку административного

права. Кроме того, в автореферате содержатся конкретные рекомендации по использованию научных выводов, полученных диссертантом.

Таким образом, избранная диссертантом в качестве предмета изучения тема является актуальной, а результаты исследования представляют теоретический и практический интерес. Вместе с тем анализ автореферата позволяет адресовать автору несколько вопросов, направленных на уточнение его позиции.

1. Как следует из автореферата, во втором параграфе первой главы диссертации «проводится анализ положений Конституции РФ, регулирующих базовые принципы организации деятельности органов прокуратуры, по результатам которого предлагается дополнить Конституцию РФ новой главой «Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации», в которой целесообразно закрепить принципы организации и деятельности прокуратуры в целом, а также полномочия прокурора и порядок их реализации в сфере надзора за соблюдением Конституции РФ» (с. 15).

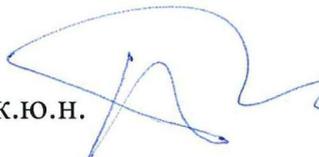
Между тем надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации не составляет предмет самостоятельной сферы деятельности прокуратуры. Чем обусловлена необходимость внесения названного дополнения в Основной Закон Российской Федерации? Неужели нельзя достичь цели подобных изменений корректировкой Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»?

2. Третье положение, выносимое на защиту, заключается в выделении трех основных стадий деятельности прокурора в рамках юрисдикционно-надзорной процедуры: превентивной, оперативной и опротестования. Однако раскрытое содержание данных стадий (те или иные действия прокурора) заставляет усомниться в том, что они образуют единую процедуру, поскольку перечисленные действия прокурора, осуществляемые им на той или иной стадии, не связаны между собой, и могут применяться независимо друг от друга. В связи с этим возникает вопрос: может быть речь стоит вести

о функциях прокурора в «рамках юрисдикционно-надзорной процедуры», а не о стадиях названной процедуры?

Поставленные вопросы не умаляют высокой теоретической и практической значимости проведенного диссертантом исследования. Следовательно, Гриценко Денису Викторовичу по итогам публичной защиты диссертации может быть присуждена искомая степень кандидата юридических наук.

Советник Управления
конституционных основ публичного права
Секретариата Конституционного Суда РФ, к.ю.н.

 А.В.Новиков

16 декабря 2014 года

Сведения об авторе отзыва: Новиков Анатолий Викторович, место работы – Конституционный Суд Российской Федерации, должность – советник Управления, почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1. Тел.: 8 981 747 72 43, E-mail: a_v_novikov@mail.ru

Подпись А.В.Новикова

заверяю:

Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации





А.Е. Цурикова